arXiv:1704.05425v2 [math.AG] 24 Apr 2017

SOUS-GROUPE DE BRAUER INVARIANT ET OBSTRUCTION DE DESCENTE ITÉRÉE

YANG CAO

Résumé. Pour une variété quasi-projective, lisse, géométriquement intègre sur un corps de nombre k, on montre que l'obstruction de descente itérée est équivalente à l'obstruction de descente. Ceci généralise un résultat de Skorobogatov, et ceci répond à une question ouverte de Poonen. L'idée clé est la notion de sous-groupe de Brauer invariant et la notion d'obstruction de Brauer-Manin étale invariante pour une k-variété munie d'une action d'un groupe linéaire connexe.

Summary. For a quasi-projective smooth geometrically integral variety over a number field k, we prove that the iterated descent obstruction is equivalent to the descent obstruction. This generalizes a result of Skorobogatov, and this answers an open question of Poonen. The key idea is the notion of invariant Brauer subgroup and the notion of invariant étale Brauer-Manin obstruction for a k-variety equipped with an action of a connected linear algebraic group.

Table des matières

1. Introduction 1
2. Préliminaire sur les torseurs sous un groupe fini 4
3. La descente par rapport au sous-groupe de Brauer invariant 11
4. La démonstration 15
Références 18

1. Introduction

Soit k un corps de nombres. On note Ω_k l'ensemble des places de k. Pour chaque $v \in \Omega_k$, on note k_v le complété de k en v et $\mathcal{O}_v \subset k_v$ l'anneau des entiers ($\mathcal{O}_v = k_v$ pour v archimédienne). Soit $\mathbf{A}_k$ l'anneau des adèles de k. Pour une k-variété X, on note $X(\mathbf{A}_k)$ l'ensemble des points adéliques de X (voir [Cod]).

Pour B un sous-groupe de $\mathrm{Br}(X)$, on définit

$$X(\mathbf{A}_k)^B = \{(x_v)_{v\in\Omega_k} \in X(\mathbf{A}_k) : \sum_{v\in\Omega_k} inv_v(\xi(x_v)) = 0 \in \mathbb{Q}/\mathbb{Z}, \quad \forall \xi \in B\}.$$

Comme l'a remarqué Manin, la théorie du corps de classes donne $X(k) \subseteq X(\mathbf{A}_k)^B$.

Soient F un groupe algébrique et $f : Y \to X$ un F-torseur. Pour tout $\sigma \in Z^1(k, F)$, on note F_σ et $f_\sigma : Y_\sigma \to X$ les tordus par le 1-cocycle σ. Alors f_σ est un F_σ-torseur.

Date: 25 avril 2017.

Pour une variété lisse X, on définit alors, comme dans [Po10, §3.3], l'ensemble suivant

$$X(\mathbf{A}_k)^{\text{ét,Br}} := \bigcap_{\substack{f:Y\xrightarrow{F}X,\\ F \text{ fini}}} \bigcup_{\sigma\in H^1(k,F)} f_\sigma(Y_\sigma(\mathbf{A}_k)^{\text{Br}(Y_\sigma)}), \tag{1.1}$$

et on a une inclusion $X(k)\subset X(\mathbf{A}_k)^{\text{ét,Br}}$. Ceci définit une obstruction au principe de Hasse pour X, appelée *obstruction de Brauer-Manin étale*.

Le résultat principal de cet article est :

Théorème 1.1. *Soient G un groupe linéaire quelconque, Z une variété lisse et $p : X \to Z$ un G-torseur. Alors :*

$$Z(\mathbf{A}_k)^{\text{ét,Br}} = \cup_{\sigma\in H^1(k,G)} p_\sigma(X_\sigma(\mathbf{A}_k)^{\text{ét,Br}}).$$

Pour G fini et Z projective, ce théorème avait déjà été établi par Skorobogatov ([Sk09, Thm. 1.1]). Pour G fini et Z quasi-projective, il avait été ensuite établi par Demarche, Xu et l'auteur ([CDX, Prop. 6.6]).

Si Z est projective, $\pi_1(Z_{\bar{k}})$ est fini et G est une extension d'un k-groupe fini par un tore, Balestrieri a établi une variante simple dans [Ba, Thm. 1.9], où elle considère l'obstruction de Brauer-Manin algébrique étale.

Par ailleurs, dans [Po10, §3.2] et [Po, §8], on définit deux ensembles

$$X(\mathbf{A}_k)^{\text{descent}} := \bigcap_{\substack{f:Y\xrightarrow{F}X,\\ F \text{ linéaire}}} \bigcup_{\sigma\in H^1(k,F)} f_\sigma(Y_\sigma(\mathbf{A}_k)),$$

$$X(\mathbf{A}_k)^{\text{descent,descent}} := \bigcap_{\substack{f:Y\xrightarrow{F}X,\\ F \text{ linéaire}}} \bigcup_{\sigma\in H^1(k,F)} f_\sigma(Y_\sigma(\mathbf{A}_k)^{\text{descent}}),$$

et on a $X(k)\subset X(\mathbf{A}_k)^{\text{descent,descent}}\subset X(\mathbf{A}_k)^{\text{descent}}$. Ceci définit deux obstructions au principe de Hasse pour X, appelée *obstruction de descente* et *obstruction de descente itérée*.

D'après une série de travaux ([D09a], [Sk09] et [CDX]), on a $X(\mathbf{A}_k)^{\text{ét,Br}} = X(\mathbf{A}_k)^{\text{descent}}$ lorsque X est quasi-projective ([CDX, Thm. 1.5]).

Le théorème 1.1 répond directement à une question ouverte de Poonen ([Po, Question 8.5.5]).

Corollaire 1.2. *(Question de Poonen) Pour toute variété quasi-projective lisse géométriquement intègre Z, on a $Z(\mathbf{A}_k)^{descent,descent} = Z(\mathbf{A}_k)^{descent}$.*

L'idée clé de la démonstration du théorème 1.1 est la notion de sous-groupe de Brauer invariant ([C16, Déf. 3.1]), que nous rappelons ici :

Définition 1.3. Soit G un groupe linéaire connexe.

(1) Soit (X,ρ) une G-variété lisse connexe. *Le sous-groupe de Brauer G-invariant* de X est le sous-groupe

$$\text{Br}_G(X) := \{b\in \text{Br}(X) \ : \ (\rho^*(b) - p_2^*(b))\in p_1^*\text{Br}(G)\}$$

de $\text{Br}(X)$, où $G\times X \xrightarrow{p_1} G$, $G\times X \xrightarrow{p_2} X$ sont les projections et $G\times X \xrightarrow{\rho} X$ est l'action de G.

(2) Soit X une G-variété lisse quelconque. *Le sous-groupe de Brauer G-invariant* de X est le sous-groupe $\text{Br}_G(X)\subset \text{Br}(X)$ dont l'élément α vérifiant $\alpha|_{X'}\in \text{Br}_G(X')$ pour toute composante connexe X' de X.

(3) Soient F un k-groupe fini et X une G-variété lisse quelconque. Un F-torseur $Y \xrightarrow{f} X$ est *G-compatible* s'il existe une action de G sur Y telle que f soit un G-morphisme.

D'après la proposition 2.5, l'action de G sur Y vérifiant les conditions ci-dessus est unique et le F_σ-torseur f_σ est aussi G-compatible pour tout $\sigma \in H^1(k, F)$. On définit la variante de $X(\mathbf{A}_k)^{\text{ét,Br}}$ suivante :

$$X(\mathbf{A}_k)^{G-\text{ét,Br}_G} := \bigcap_{\substack{f:Y\xrightarrow{F}X \ G-\text{compatible,}\\ F \text{ fini}}} \bigcup_{\sigma\in H^1(k,F)} f_\sigma(Y_\sigma(\mathbf{A}_k)^{\text{Br}_G(Y_\sigma)}). \tag{1.2}$$

Alors $X(k) \subset X(\mathbf{A}_k)^{\text{ét,Br}} \subset X(\mathbf{A}_k)^{G-\text{ét,Br}_G}$. Ceci définit une obstruction au principe de Hasse pour X, appelée *obstruction de Brauer-Manin étale invariante*.

Le théorème suivant joue un rôle clé dans la démonstration du théorème 1.1.

Théorème 1.4. *Soient G un groupe linéaire connexe et X une G-variété lisse. Alors*

$$X(\mathbf{A}_k)^{G-\text{ét,Br}_G} = X(\mathbf{A}_k)^{\text{ét,Br}}.$$

Dans le cas où X est un G-espace homogène à stabilisateur géométrique connexe, d'après le corollaire 2.7 (4), tout torseur G-compatible sous un k-groupe fini provient de k. Donc on a $X(\mathbf{A}_k)^{G-\text{ét,Br}_G} = X(\mathbf{A}_k)^{\text{Br}_G(X)}$. Ceci donne $X(\mathbf{A}_k)^{\text{Br}_G(X)} = X(\mathbf{A}_k)^{\text{ét,Br}}$. Ce résultat peut s'établir aussi via l'approximation forte sur X par rapport à $\text{Br}_G(X)$ (voir [BD, Thm. 1.4]).

Conventions et notations.

Soit k un corps quelconque de caractéristique 0. On note $\overline{k}$ une clôture algébrique et $\Gamma_k := \text{Gal}(\bar{k}/k)$.

Tous les groupes de cohomologie sont des groupes de cohomologie étale.

Une k-variété X est un k-schéma séparé de type fini. Pour X une telle variété, on note $k[X]$ son anneau des fonctions globales, $k[X]^\times$ son groupe des fonctions inversibles, $\text{Pic}(X) := H^1_{\text{ét}}(X, \mathbb{G}_m)$ son groupe de Picard et $\text{Br}(X) := H^2_{\text{ét}}(X, \mathbb{G}_m)$ son groupe de Brauer. Notons

$$\text{Br}_1(X) := \text{Ker}[\text{Br}(X) \to \text{Br}(X_{\bar{k}})] \quad \text{et} \quad \text{Br}_a(X) := \text{Br}_1(X)/\text{Im}\text{Br}(k).$$

Le groupe $\text{Br}_1(X)$ est le sous-groupe "algébrique" du groupe de Brauer de X. Si X est intègre, on note $k(X)$ son corps des fonctions rationnelles et $\pi_1(X, \bar{x})$ (resp. $\pi_1(X)$) son groupe fondamental étale, où $\bar{x}$ est un point géométrique de X. Soit $\pi_1(X_{\bar{k}})^{ab}$ le quotient maximal abélien de $\pi_1(X_{\bar{k}})$. Alors $\pi_1(X_{\bar{k}})^{ab}$ est un Γ_k-module.

Un k-groupe algébrique G est une k-variété qui est un k-schéma en groupes. On note e_G l'unité de G et G^* le groupe des caractères de $G_{\bar{k}}$. C'est un module galoisien de type fini.

Un k-groupe fini F est un k-groupe algébrique qui est fini sur k. Dans ce cas, F est déterminé par le Γ_k-groupe $F(\bar{k})$. Pour toute k-variété lisse X, on a un isomorphisme canonique ([SGA1, §XI.5]) :

$$H^1(\pi_1(X), F(\bar{k})) \xrightarrow{\sim} H^1(X, F) \quad \text{et donc} \quad H^1(X_{\bar{k}}, F) \cong \text{Hom}_{cont}(\pi_1(X_{\bar{k}}), F(\bar{k}))/\sim \tag{1.3}$$

où l'action de $\pi_1(X)$ sur $F(\bar{k})$ est induite par celle de Γ_k et $\sim$ est induite par la conjugaison.

Soit G un k-groupe algébrique. Une *G-variété* (X, ρ) (ou X) est une k-variété X munie d'une action à gauche $G \times_k X \xrightarrow{\rho} X$. Un k-morphisme de G-variétés est appelé *G-morphisme* s'il est compatible avec l'action de G.

2. Préliminaire sur les torseurs sous un groupe fini

Dans toute cette section, k est un corps quelconque de caractéristique 0. Sauf mention explicite du contraire, une variété est une k-variété.

Soient X une variété lisse géométriquement intègre et $p : X \to \mathrm{Spec}\ k$ le morphisme de structure. Fixons un entier $n \geq 2$. Soit S_X un groupe de type multiplicatif tel que $S_X^* \cong H^1(X_{\bar{k}}, \mu_n)$ comme Γ_k-modules. On rappelle que $H^1(X_{\bar{k}}, \mu_n)$ est fini.

Soit $D^+(k)$ la catégorie dérivée bornée à gauche de la catégorie des faisceaux étales sur le petit site de Spec k. Dans $D^+(k)$, il existe deux morphismes canoniques $\mathbb{G}_m \to Rp_*\mathbb{G}_m$ et $\mu_n \to Rp_*\mu_n$. Soient Δ le cône de $\mathbb{G}_m[1] \to Rp_*\mathbb{G}_m[1]$ et Δ_n le cône de $\mu_n[1] \to Rp_*\mu_n[1]$. La suite exacte de Kummer donne un diagramme commutatif de triangles distingués :

$$\begin{array}{ccccccc}
\Delta_n[-2] & \longrightarrow & \mu_n & \longrightarrow & Rp_*\mu_n & \xrightarrow{+1} & \\
\downarrow{\scriptstyle \psi} & & \downarrow & & \downarrow & & \\
\Delta[-2] & \longrightarrow & \mathbb{G}_m & \longrightarrow & Rp_*\mathbb{G}_m & \xrightarrow{+1} & \\
\downarrow{\scriptstyle n\cdot} & & \downarrow{\scriptstyle n\cdot} & & \downarrow{\scriptstyle n\cdot} & & \\
\Delta[-2] & \longrightarrow & \mathbb{G}_m & \longrightarrow & Rp_*\mathbb{G}_m & \xrightarrow{+1} & \\
\downarrow{\scriptstyle +1} & & \downarrow{\scriptstyle +1} & & \downarrow{\scriptstyle +1} & & \\
 & & & & & &
\end{array}.$$

Les faisceaux de cohomologie des complexes Δ_n et Δ se calculent comme suit :

$$\Delta_n \in D^{\geq 0}(k), \quad \mathcal{H}^0(\Delta_n) \cong S_X^* := H^1(X_{\bar{k}}, \mu_n),$$
$$\Delta \in D^{\geq -1}(k), \quad \mathcal{H}^{-1}(\Delta) = \bar{k}[X]^\times/\bar{k}^\times \quad \text{et} \quad \mathcal{H}^0(\Delta) = \mathrm{Pic}(X_{\bar{k}}).$$

Le morphisme $\psi : \Delta_n \to \Delta$ induit un morphisme $\psi_{\leq 0} := \tau_{\leq 0}\psi : S_X^* \to \tau_{\leq 0}\Delta$.

Harari et Skorobogatov montrent que, pour tout groupe de type multiplicatif S, on a une suite exacte naturelle ([HS13, Prop. 1.1], où $\tau_{\leq 0}\Delta$ est noté $KD'(X)$) :

$$H^1(k, S) \to H^1(X, S) \xrightarrow{\chi} \mathrm{Hom}_{D^+(k)}(S^*, \tau_{\leq 0}\Delta) \to H^2(k, S). \tag{2.1}$$

Définition 2.1. Un *torseur universel de n-torsion* pour X est un S_X-torseur $\mathcal{T}_X$ sur X tel que $\chi([\mathcal{T}_X]) = \psi_{\leq 0} : S_X^* \to \tau_{\leq 0}\Delta$.

D'après [HS13, Prop. 1.3], si $X(k) \neq \emptyset$, pour chaque $x \in X(k)$, il existe alors un unique torseur universel de n-torsion $\mathcal{T}_X$ pour X tel que $x^*[\mathcal{T}_X] = 0 \in H^1(k, S_X)$.

Dans le cas où k est un corps de nombres, il existe un torseur universel de n-torsion pour X lorsque $X(\mathbf{A}_k)^{\mathrm{Br}_1(X)} \neq \emptyset$ ([HS13, Cor. 3.6]).

Proposition 2.2. *Soit $\mathcal{T}_X$ un torseur universel de n-torsion pour X. Soit S un groupe de type multiplicatif tel que $n \cdot S = 0$. Alors, pour tout S-torseur Y sur X, il existe un unique homomorphisme $\phi : S_X \to S$ tel que*

$$\phi_*([\mathcal{T}_X]) - [Y] \in \mathrm{Im}(H^1(k, S) \to H^1(X, S)).$$

Démonstration. D'après la suite exacte naturelle (2.1), il suffit de montrer qu'il existe un homomorphisme $\phi^* : S^* \to S_X^*$ tel que $\chi([Y]) = \psi_{\leq 0} \circ \phi^*$. Puisque $S^* \in D^{\leq 0}(k)$, on a

$$\mathrm{Hom}_{D^+(k)}(S^*, S_X^*) \xrightarrow{\sim} \mathrm{Hom}_{D^+(k)}(S^*, \Delta_n), \quad \mathrm{Hom}_{D^+(k)}(S^*, \tau_{\leq 0}\Delta) \xrightarrow{\sim} \mathrm{Hom}_{D^+(k)}(S^*, \Delta)$$

et $\mathrm{Hom}_{D^+(k)}(S^*, \Delta[-1]) = \mathrm{Hom}_k(S^*, \mathcal{H}^{-1}(\Delta)) = \mathrm{Hom}_k(S^*, \bar{k}[X]^\times/\bar{k}^\times) = 0$. Ceci donne une suite exacte

$$0 \to \mathrm{Hom}_{D^+(k)}(S^*, S_X^*) \to \mathrm{Hom}_{D^+(k)}(S^*, \tau_{\leq 0}\Delta) \xrightarrow{n\cdot} \mathrm{Hom}_{D^+(k)}(S^*, \tau_{\leq 0}\Delta).$$

Puisque $n \cdot S^* = 0$, on a $\mathrm{Hom}_{D^+(k)}(S^*, S_X^*) \xrightarrow{\sim} \mathrm{Hom}_{D^+(k)}(S^*, \tau_{\leq 0}\Delta)$, d'où le résultat. □

L'homomorphisme ϕ dans la proposition 2.2 est appelé *le n-type de* $[Y]$.

Sur $\bar{k}$, on obtient un isomorphisme de Γ_k-modules :

$$\tau_{X,S} : \mathrm{Hom}_{\bar{k}}(S_X, S) \cong Hom_{\bar{k}}(S^*, S_X^*) \to H^1(X_{\bar{k}}, S) : \phi \mapsto \phi_*([\mathcal{T}_X]_{\bar{k}}).$$

En particulier, si $S = \mu_n$, on a un Γ_k-isomorphisme naturel

$$\tau_X : S_X^* \xrightarrow{\sim} H^1(X_{\bar{k}}, \mu_n) : \phi \mapsto \phi_*(\mathcal{T}_X). \tag{2.2}$$

Puisque $S_X^* \cong \mathrm{Hom}_{\bar{k}}(S_X, \mu_n)$, le tordu de τ_X par μ_n^{-1} donne un Γ_k-isomorphisme naturel

$$\tau_X(-1) : \mathrm{Hom}(S_X, \mathbb{Z}/n) \xrightarrow{\sim} H^1(X_{\bar{k}}, \mathbb{Z}/n) \cong \mathrm{Hom}_{cont}(\pi_1(X_{\bar{k}})^{ab}, \mathbb{Z}/n) : \ \psi \mapsto \psi(\bar{k}) \circ \tau_{\pi_1}, \tag{2.3}$$

où $\tau_{\pi_1} : \pi_1(X_{\bar{k}})^{ab} \to S_X(\bar{k})$ est l'homomorphisme induit par $\mathcal{T}_X$. Ainsi τ_{π_1} induit un isomorphisme de Γ_k-modules $\pi_1(X_{\bar{k}})^{ab}/n \xrightarrow{\sim} S_X(\bar{k})$ et $\mathcal{T}_X$ est géométriquement intègre.

Corollaire 2.3. *Soit X une variété lisse géométriquement intègre. Soient M un $\mathbb{Z}/n$-module et $\pi_1(X_{\bar{k}})^{ab} \xrightarrow{\theta} M$ un homomorphisme surjectif de noyau Γ_k-invariant. Supposons qu'il existe un torseur universel de n-torsion pour X. Alors il existe un k-groupe fini commutatif S et un S-torseur $\mathcal{T} \to X$ tels que $\mathcal{T}$ soit lisse géométriquement intègre, $S(\bar{k}) = M$ et que, dans $H^1(X_{\bar{k}}, S) \cong \mathrm{Hom}_{cont}(\pi_1(X_{\bar{k}})^{ab}, M)$, on ait $[\mathcal{T}_{\bar{k}}] = \theta$.*

Démonstration. Soit $\mathcal{T}_X$ un torseur universel de n-torsion pour X (un torseur sous le k-groupe S_X). Puisque $\mathrm{Ker}(\theta)$ est Γ_k-invariant, il existe une unique Γ_k-structure sur M telle que θ soit un Γ_k-morphisme. Ceci induit un k-groupe commutatif S et un homomorphisme surjectif $\theta' : S_X \to S$ tels que $S(\bar{k}) = M$ et que $\theta'(\bar{k}) \circ \tau_{\pi_1} = \theta$. Alors $\mathcal{T} := \theta'_*\mathcal{T}_X := \mathcal{T}_X \times^{S_X} S$ donne l'énoncé. □

Corollaire 2.4. *Soit G un groupe linéaire connexe. Pour tout $\mathbb{Z}/n$-module fini M et tout homomorphisme surjectif $\pi_1(G_{\bar{k}}) \xrightarrow{\theta} M$ de noyau Γ_k-invariant, il existe un unique groupe linéaire connexe H isogène à G, i.e. muni d'un homomorphisme fini surjectif $\psi : H \to G$, tel que $(\mathrm{Ker}(\psi))(\bar{k}) \cong M$ et que la composition $\pi_1(H_{\bar{k}}) \xrightarrow{\psi_{\pi_1}} \pi_1(G_{\bar{k}}) \xrightarrow{\theta} M$ soit nulle.*

De plus, pour tout groupe linéaire connexe H_1, tout homomorphisme fini surjectif $\psi_1 : H_1 \to G$ vérifiant $\theta \circ \psi_{1,\pi_1} = 0$, se factorise par ψ.

Démonstration. Puisque $G(k) \neq \emptyset$, il existe un unique torseur universel de n-torsion $\mathcal{T}_G$ (un S_G-torseur sur G) tel que $\mathcal{T}_G|_{e_G} \cong S_G$.

D'après le corollaire 2.3, il existe un k-groupe fini commutatif S et un S-torseur $H \xrightarrow{\psi} G$ tels que $S(\bar{k}) = M$ et que l'homomorphisme $\pi_1(G_{\bar{k}}) \to S(\bar{k})$ induit par $[H_{\bar{k}}]$ soit θ. Donc la composition $\theta \circ \psi_{\pi_1}$ est nulle. Après avoir tordu par un élément de $H^1(k, S)$, on peut supposer que $[H]|_{e_G} = 0 \in H^1(k, S)$. D'après [CT08, Thm. 5.6], il existe une unique structure de groupe sur H telle que ψ soit un homomorphisme et que $\mathrm{Ker}(\psi) = S$.

Pour tout groupe linéaire connexe H_1 et tout homomorphisme fini surjectif $\psi_1 : H_1 \to G$, le noyau ψ_1 est commutatif et on a une suite exacte de Γ_k-modules :

$$\pi_1(H_{1,\bar{k}}) \to \pi_1(G_{\bar{k}}) \to \mathrm{Ker}(\psi_1)(\bar{k}) \to 0.$$

Ceci donne un homomorphisme surjectif de Γ_k-modules $\theta_1 : \mathrm{Ker}(\psi_1)(\bar{k}) \to M \cong S(\bar{k})$ et, puisque $[H_1]|_{e_G} = 0 = [H]|_{e_G}$, on a $\theta_{1,*}([H_1]) = [H] \in H^1(X, S)$. En utilisant l'action de S, on a un $\mathrm{Ker}(\psi_1)$-morphisme $\phi : H_1 \to H$ au-dessus de G tel que $\phi(e_{H_1}) = e_H$. Soient $\chi_1, \chi_2 : H_1 \times H_1 \to H$ deux morphismes avec $\chi_1(h_1, h_2) = \phi(h_1 \cdot h_2)$ et $\chi_2(h_1, h_2) = \phi(h_1) \cdot \phi(h_2)$ pour tous $h_1, h_2 \in H_1$. Alors $\chi_1(e_{H_1}, e_{H_1}) = \chi_2(e_{H_1}, e_{H_1})$ et $\psi \circ \chi_1 = \psi \circ \chi_2$. Ceci induit :

$$\chi : H_1 \times_k H_1 \xrightarrow{\chi_1, \chi_2} H \times_G H \cong H \times_k S \xrightarrow{p_2} S.$$

Puisque H_1 est connexe, on a $\mathrm{Im}(\chi) = e_S$, $\chi_1 = \chi_2$ et ϕ est un homomorphisme. □

Soient G un groupe linéaire connexe et (X, ρ) une G-variété lisse géométriquement intègre. Soient F un k-groupe fini sur k et $f : Y \to X$ un F-torseur. Notons $p_1 : G \times X \to G$, $p_2 : G \times X \to X$ les deux projections.

D'après [SGA1, X.2.2], on a deux suites exactes de groupes fondamentaux

$$1 \to \pi_1(X_{\bar{k}}) \to \pi_1(X) \to \Gamma_k \to 1 \quad \text{et} \quad 1 \to \pi_1((G \times X)_{\bar{k}}) \to \pi_1(G \times X) \to \Gamma_k \to 1.$$

D'après [SGA1, XII.5.2], on a $\pi_1((G \times X)_{\bar{k}}) \cong \pi_1(G_{\bar{k}}) \times \pi_1(X_{\bar{k}})$, car ceci vaut pour les espaces topologiques. Alors on a une suite exacte de groupes fondamentaux :

$$1 \to \pi_1(G_{\bar{k}}) \to \pi_1(G \times X) \xrightarrow{p_{2,\pi_1}} \pi_1(X) \to 1$$

qui admet une section induite par $i_e : X \to G \times X : x \mapsto (e_G, x)$. D'après (1.3), cette suite exacte induit une suite exacte d'ensembles pointés (voir [Se65, §5.8])

$$1 \to H^1(X, F) \xrightarrow{p_2^*} H^1(G \times X, F) \xrightarrow{\iota} H^1(G_{\bar{k}}, F)^{\pi_1(X)} \tag{2.4}$$

et p_2^* admet une section induite par i_e^*.

Proposition 2.5. *Les hypothèses ci-dessous sont équivalentes :*

(a) on a $\rho^*([Y]) = p_2^*([Y]) \in H^1(G \times X, F)$;

(b) pour ι dans (2.4), on a $\iota(\rho^*([Y])) = 0 \in H^1(G_{\bar{k}}, F)$;

(c) le F-torseur est G-compatible, i.e. l'action de G sur X se relève en une action sur Y ;

(d) il existe un morphisme $\rho_Y : G \times Y \to Y$ tel que $\rho_Y|_{e_G \times Y} = id_Y$ et que ρ_Y soit compatible avec ρ, i.e. $\rho \circ (id_G \times f) = f \circ \rho_Y$.

De plus, sous les hypothèses ci-dessus, on a

(1) l'action de G sur Y pour laquelle f est un G-morphisme est unique ;

(2) l'action de G et celle de F commutent ;

(3) pour tout $\sigma \in H^1(k, F)$, le F_σ-torseur Y_σ est G-compatible.

Démonstration. Puisque $i_e^*(p_2^*([Y])) = i_e^*(\rho^*([Y]))$ dans $H^1(X, F)$, l'équivalence (a)⇔(b) découle de la suite exacte (2.4).

Lemme 2.6. *Pour tout k-schéma de type fini Z et tous morphismes $\theta_1, \theta_2 : G \times Z \to Y$, si $f \circ \theta_1 = f \circ \theta_2$ et $\theta_1|_{e_G \times Z} = \theta_2|_{e_G \times Z}$, alors $\theta_1 = \theta_2$.*

Démonstration. En fait, θ_1, θ_2 induisent un morphisme

$$\theta : G \times Z \xrightarrow{(\theta_1,\theta_2)} Y \times_X Y \cong Y \times_k F \xrightarrow{pr_F} F$$

tel que $\theta(e_G \times Z) \in e_F$. Puisque G est intègre, $\theta(G \times Z) \in e_F$ et donc $\theta_1 = \theta_2$. □

Supposons (c).

Soient θ_1, θ_2 deux actions de G sur Y telles que f soit un G-morphisme. Puisque $f \circ \theta_1 = \rho \circ (id_G \times f) = f \circ \theta_2$, On applique le lemme 2.6 à $\theta_1, \theta_2 : G \times Y \to Y$ et on obtient (1).

Soient $\theta_1, \theta_2 : G \times F \times Y \to Y$ les deux morphismes définis par $\theta_1(g, a, y) = g \cdot (a \cdot y)$ et $\theta_2(g, a, y) = a \cdot (g \cdot y)$ pour tous $g \in G$, $a \in F$ et $y \in Y$. Alors $\theta_1(e_G, a, y) = a \cdot y = \theta_2(e_G, a, y)$ et $(f \circ \theta_1)(g, a, y) = g \cdot f(y) = (f \circ \theta_2)(g, a, y)$. On applique le lemme 2.6 à $\theta_1, \theta_2 : G \times F \times Y \to Y$ et on obtient (2).

Pour le F-torseur $p_2^*([Y]) = (G \times Y \to G \times X)$, l'énoncé (2) montre que l'action $G \times Y \to Y$ est un F-morphisme compatible avec ρ. Ceci induit un isomorphisme de F-torseur $p_2^*([Y]) = \rho^*([Y])$ et on a (a).

Pour (a)⇒(d), soient ρ^*Y le pullback de Y par ρ et $p_2^*Y := G \times Y$. Notons $\mathrm{Mor}_F(p_2^*Y, F)$ l'ensemble des morphismes $\chi : p_2^*Y \to F$ tels que $\chi(a \cdot y) = a \cdot \chi(y) \cdot a^{-1}$ pour tous $a \in F$ et $y \in p_2^*Y$. Définissons de même $\mathrm{Mor}_F(Y, F)$. Alors $Y \cong e_G \times Y \subset p_2^*Y$ induit un morphisme surjectif $\mathrm{Mor}_F(p_2^*Y, F) \xrightarrow{\mathrm{Mor}(i_e)} \mathrm{Mor}_F(Y, F)$, car il existe une section induit par p_2. Par hypothèse, on a un isomorphisme de F-torseur $p_2^*Y \xrightarrow{\phi} P$. Pour un autre isomorphisme ϕ_1, l'argument classique montre qu'il existe un $\chi_1 \in \mathrm{Mor}_F(p_2^*Y, F)$ tel que $\phi_1 = \chi_1 \cdot \phi$. Puisque $\mathrm{Mor}(i_e)$ est surjectif, on peut supposer que $\phi|_{e_G \times X}$ est l'identité de Y. Le morphisme $\rho_Y : G \times Y \xrightarrow{\phi} \rho^*Y \to Y$ donne (d).

Pour (d)⇒(c), l'hypothèse (d) donne un diagramme commutatif :

$$\begin{array}{lccccc} id_Y : & e_G \times Y & \xrightarrow{i_{e,Y}} & G \times Y & \xrightarrow{\rho_Y} & Y \\ & \downarrow f & & \downarrow id_G \times f & & \downarrow f \\ id_X : & e_G \times X & \xrightarrow{i_e} & G \times X & \xrightarrow{\rho} & X \end{array}$$

tel que $\rho_Y \circ i_{e,Y} = id_Y$. Soient $\theta_1, \theta_2 : G \times G \times Y \to Y$ les deux morphismes définis par

$$\theta_1(g_1, g_2, y) = g_1 \cdot (g_2 \cdot y) \quad \text{et} \quad \theta_2(g_1, g_2, y) = (g_1 \cdot g_2) \cdot y$$

pour tous $g_1, g_2 \in G$ et $y \in Y$. Alors $\theta_1(e_G, g_2, y) = \theta_2(e_G, g_2, y)$ et le lemme 2.6 montre que $\theta_1 = \theta_2$. Donc ρ_Y est une action et f est un G-morphisme. Ceci donne (c).

Puisque l'énoncé (b) est un énoncé sur $\bar{k}$, on obtient (3). □

Corollaire 2.7. *Le morphisme $G \times X \xrightarrow{\rho} X$ induit un homomorphisme $\rho_{\pi_1} : \pi_1(G_{\bar{k}}) \to \pi_1(X)$ et, pour tout k-groupe fini F, il induit $\rho_{\pi_1}^* : H^1(X, F) \to H^1(G_{\bar{k}}, F)$ et on a :*

(1) le sous-groupe $\mathrm{Im}(\rho_{\pi_1}) \subset \pi_1(X)$ est normal et il est contenu dans le centre de $\pi_1(X_{\bar{k}})$;

(2) pour tout $\alpha \in H^1(X, F)$, on a $\rho_{\pi_1}^*(\alpha) = \iota(\rho^*([Y]))$, où ι est dans (2.4) ;

(3) pour tout 1-cocycle α de $\pi_1(X)$ à valeurs dans $F(\bar{k})$, l'homomorphisme $\alpha \circ \rho_{\pi_1} : \pi_1(G_{\bar{k}}) \to F(\bar{k})$ est de noyau Γ_k-invariant, et il est nul ssi $\rho_{\pi_1}^*([\alpha]) = 0$;

(4) si X est un G-espace homogène à stabilisateur géométrique connexe, alors tout F-torseur G-compatible provient d'un F-torseur sur k.

Démonstration. L'énoncé (1) vaut car $\pi_1(G_{\bar{k}}) = \mathrm{Ker}(\pi_1(G\times X) \xrightarrow{p_{2,*}} \pi_1(X))$ et $\pi_1((G\times X)_{\bar{k}}) \cong \pi_1(G_{\bar{k}}) \times \pi_1(X_{\bar{k}})$. Les énoncés (2) et (3) découlent par définition.

Pour (4), dans ce cas, $\mathrm{Im}(\rho_{\pi_1}) = \pi_1(X_{\bar{k}})$. D'après la proposition 2.5 et (2), (3) ci-dessus, tout F-torseur G-compatible est trivial sur $X_{\bar{k}}$, et donc il provient d'un F-torseur sur k. □

Corollaire 2.8. *Sous les notations et les hypothèses ci-dessus, supposons que f est G-compatible. Alors, pour tout k-schéma fini étale E, la restriction de Weil $V := R_{X\times E/X}(Y \times E)$ est un $R_{E/k}(F \times_k E)$-torseur G-compatible sur X.*

Démonstration. Notons $f_V : V \to X$. Par hypothèse, f_V est un torseur sous le groupe

$$R_{X\times E/X}(G \times X \times E) \cong R_{E/k}(F \times_k E).$$

On considère $G \times V$ comme un X-schéma par le morphisme $G \times V \xrightarrow{id_G\times f_V} G \times X \xrightarrow{\rho} X$ et $G \times Y$ comme un X-schéma par $\rho \circ (id_G \times f)$. D'après la proposition 2.5 (d), il suffit de trouver un $\rho_V \in \mathrm{Mor}_X(G \times V, V)$ tel que $\rho_V|_{e_G\times V} = id_V$. Puisque

$$\mathrm{Mor}_X(V,V) \xrightarrow{\sim} \mathrm{Mor}_{X\times E}(V\times E, Y\times E) \quad \text{et que} \quad \mathrm{Mor}_X(G\times V, V) \xrightarrow{\sim} \mathrm{Mor}_{X\times E}(G\times V\times E, Y\times E),$$

l'identité id_V induit un morphisme $V \times E \xrightarrow{\theta} Y \times E$. Le $X \times E$-morphisme

$$G \times V \times E \xrightarrow{id_G\times\theta} G \times Y \times E \xrightarrow{\rho_Y\times id_E} Y \times E$$

induit un morphisme $\rho_V \in \mathrm{Mor}_X(G \times V, V)$ qui satisfait $\rho_V|_{e_G\times V} = id_V$. □

Corollaire 2.9. *Soient G un groupe linéaire connexe, Z une variété lisse géométriquement intègre et $p : X \to Z$ un G-torseur. Pour tout k-groupe fini F et tout F-torseur G-compatible $Y \to X$, il existe un F-torseur Y_Z sur Z tel que $[Y] = p^*([Y_Z]) \in H^1(X, F)$.*

Démonstration. D'après la proposition 2.5 (3), Y est un $G \times F$-torseur sur Z tel que $Y/F = X$. Alors $Y_Z := Y/G$ est un F-torseur sur Z et $Y \to Y_Z$ est un F-morphisme. Donc $[Y] = p^*([Y_Z])$. □

Soit G un groupe linéaire connexe. Soit $\mathcal{C}_G$ la catégorie des groupes linéaires connexes H isogènes à G, i.e. munis d'un homomorphisme fini surjectif $\psi : H \to G$.

Soit (X, ρ) une G-variété lisse géométriquement intègre. Soient F un k-groupe fini et $f : Y \to X$ un F-torseur. Soit $\mathcal{C}_G(Y)$ la sous-catégorie pleine de $\mathcal{C}_G$ dont les objets sont les groupes H isogènes à G tels que f soit H-compatible. D'après la proposition 2.5 (1), tout objet $H \in \mathcal{C}_G(Y)$ admet une unique action sur Y telle que f soit un H-morphisme. Alors tout morphisme de $\mathcal{C}_G(Y)$ est compatible avec les actions ci-dessus.

Proposition 2.10. *La catégorie $\mathcal{C}_G(Y)$ admet un objet final $(H_Y \xrightarrow{\psi_Y} G)$, et un objet $(H \xrightarrow{\psi} G) \in \mathcal{C}_G(Y)$ est final si et seulement si l'action de $\ker(\psi)$ sur Y est libre.*

Démonstration. Dans la suite exacte (2.4), notons $\alpha := \iota(\rho^*([Y])) \in H^1(G_{\bar{k}}, F)^{\pi_1(X)}$. Soit $\theta \in \mathrm{Hom}_{cont}(\pi_1(G_{\bar{k}}), F(\bar{k}))$ un élément correspondant à α selon (1.3). D'après le corollaire 2.7 (3), le noyau $\mathrm{Ker}(\theta)$ est Γ_k-invariant.

La fonctorialité de (2.4) et la proposition 2.5 montrent qu'un objet $(H \xrightarrow{\psi} G) \in \mathcal{C}_G$ est contenu dans $\mathcal{C}_G(Y)$ si et seulement si $\psi_*(\alpha) = 0 \in H^1(H_{\bar{k}}, F)$, i.e. $\theta \circ \psi_{\pi_1} = 0$ (Corollaire 2.7 (3)), où $\psi_{\pi_1} : \pi_1(H_{\bar{k}}) \to \pi_1(G_{\bar{k}})$. Le corollaire 2.4 implique l'existence de l'objet final de $\mathcal{C}_G(Y)$.

L'argument ci-dessus montre que la catégorie $\mathcal{C}_G(Y)$ est stable par changement de base, i.e., pour toute G-variété X' et tout G-morphisme $X' \to X$, on a un F-torseur $Y' := Y \times_X X' \to X'$ et $\mathcal{C}_G(Y') = \mathcal{C}_G(Y)$ comme sous-catégories de $\mathcal{C}_G$.

Soit $(H_Y \xrightarrow{\psi_Y} G)$ l'objet final de $\mathcal{C}_G(Y)$. Il est l'objet final de $\mathcal{C}_G(Y')$ aussi pour tout $Y' \to X'$ ci-dessus.

Pour montrer que l'action de $\mathrm{Ker}(\psi_Y)$ est libre, on peut supposer que $k = \bar{k}$ et que X est un espace homogène de G. Dans ce cas, Y est un espace homogène de $F \times H_Y$ (Proposition 2.5 (2)). Puisque $\mathrm{Ker}(\psi_Y)$ est dans le centre de $F \times H_Y$, les stabilisateurs de $\mathrm{Ker}(\psi_Y)$ en tous les points $x \in X$ sont les mêmes. La propriété de l'objet final implique que l'action de $\mathrm{Ker}(\psi_Y)$ soit libre.

Soit $(H \xrightarrow{\psi} G) \in \mathcal{C}_G(Y)$ un objet tel que l'action de $\ker(\psi)$ sur Y est libre. Soit $\phi : H \to H_Y$ l'homomorphisme canonique. Puisque ψ_Y, ψ sont finis surjectifs et que H_Y est connexe, l'homomorphisme ϕ est fini surjectif. La proposition 2.5 (1) implique que ϕ est compatible avec l'action de H et de H_Y. Puisque l'action de $\mathrm{Ker}(\psi)$ sur Y est libre, ϕ est un isomorphisme. □

Définition 2.11. L'objet final $(H_Y \xrightarrow{\psi_Y} G)$ de $\mathcal{C}_G(Y)$ est appelé *le groupe minimal compatible au le F-torseur Y*.

Remarque 2.12. Soient $\rho_{\pi_1} : \pi_1(G_{\bar{k}}) \to \pi_1(X)$ l'homomorphisme dans le corollaire 2.7 et α un 1-cocycle de $\pi_1(X)$ en $F(\bar{k})$ qui correspond à $[Y] \in H^1(X, F)$. Alors $\alpha|_{\pi_1(X_{\bar{k}})}$ est un homomorphisme. Par la démonstration de la proposition 2.10, le groupe minimal compatible au F-torseur Y est déterminé par $\mathrm{Ker}(\alpha \circ \rho_{\pi_1})$, où $\alpha \circ \rho_{\pi_1} : \pi_1(G_{\bar{k}}) \to F(\bar{k})$ est un homomorphisme. Donc ceci est déterminé par $\mathrm{Ker}(\alpha|_{\mathrm{Im}(\rho_{\pi_1})})$.

D'après la proposition 2.5 (3), H_Y est aussi le groupe minimal compatible au F_σ-torseur Y_σ pour tout $\sigma \in H^1(k, F)$.

Corollaire 2.13. *Sous les notations et les hypothèses ci-dessus, si Y est géométriquement intègre sur k, alors il existe un homomorphisme injectif $\phi : \mathrm{Ker}(\psi_Y) \to F$ d'image centrale compatible avec l'action de $\mathrm{Ker}(\psi_Y)$ et de F sur Y.*

Démonstration. L'action de $\mathrm{Ker}(\psi_Y)$ induit un morphisme :

$$\Phi : \mathrm{Ker}(\psi_Y) \times Y \xrightarrow{\rho_{H_Y}, pr_Y} Y \times_X Y \xrightarrow{\sim} F \times_k Y \xrightarrow{pr_F} F,$$

où ρ_{H_Y} est l'action de H_Y. Pour tous $h \in \mathrm{Ker}(\psi_Y), y \in Y$, on a $h \cdot y = \Phi(h, y) \cdot y$.

Puisque Y est géométriquement intègre, il existe un morphisme $\phi : \mathrm{Ker}(\psi_Y) \to F$ tel que $\Phi = \phi \circ p_1$, où $p_1 : \mathrm{Ker}(\psi_Y) \times Y \to \mathrm{Ker}(\psi_Y)$ est la projection. Puisque l'action de F sur Y est libre, ϕ est un homomorphisme. La proposition 2.5 (2) implique que l'image de ϕ est centrale. D'après la proposition 2.10, l'action de $\mathrm{Ker}(\psi_Y)$ est libre et donc ϕ est injectif. □

Soient U, V deux variétés lisses géométriquement intègres. Notons $p_1 : U \times V \to U$ et $p_2 : U \times V \to V$ les deux projections.

Le lemme ci-dessous est bien connu ([SZ, Prop. 2.2] et [Mi80, Thm. III.3.12]).

Lemme 2.14. *On a des isomorphismes naturels de Γ_k-modules :*

$$(p_1^*, p_2^*) : \ H^1(U_{\bar{k}}, \mu_n) \oplus H^1(V_{\bar{k}}, \mu_n) \xrightarrow{\sim} H^1((U \times V)_{\bar{k}}, \mu_n)$$

et

$$(p_1^*, \cup, p_2^*) : H^2(U_{\bar{k}}, \mu_n) \oplus [H^1(U_{\bar{k}}, \mathbb{Z}/n) \otimes_{\mathbb{Z}} H^1(V_{\bar{k}}, \mu_n)] \oplus H^2(V_{\bar{k}}, \mu_n) \xrightarrow{\sim} H^2((U \times V)_{\bar{k}}, \mu_n).$$

Soit $\mathcal{T}_U$ (resp. $\mathcal{T}_V$) un torseur universel de n-torsion pour U (resp. pour V) sous le groupe S_U (resp. S_V). Skorobogatov et Zarhin introduisent un homomorphisme ([SZ, §5]) :

$$\varepsilon : \mathrm{Hom}_k(S_U, S_V^*) \to H^2(U \times V, \mu_n) : \phi \mapsto \phi_*[\mathcal{T}_U] \cup [\mathcal{T}_V], \tag{2.5}$$

où $\cup$ est le cup-produit $H^1(U, S_V^*) \times H^1(V, S_V) \to H^1(U \times V, \mu_n)$. D'après le même argument que [SZ, §5] en utilisant (2.2), on a un diagramme commutatif :

$$\begin{array}{ccccc} (\mathrm{Hom}_{\bar{k}}(S_U, \mathbb{Z}/n) \otimes S_V^*)^{\Gamma_k} & \xrightarrow{=} & \mathrm{Hom}_k(S_U, S_V^*) & \xrightarrow{\varepsilon} & H^2(U \times V, \mu_n) \\ & \searrow^{\sim}_{(\tau_U(-1), \tau_V)} & & & \downarrow \\ & & (H^1(U_{\bar{k}}, \mathbb{Z}/n) \otimes H^1(V_{\bar{k}}, \mu_n))^{\Gamma_k} & \xrightarrow{\cup} & H^2((U \times V)_{\bar{k}}, \mu_n), \end{array} \tag{2.6}$$

où $\tau_U(-1), \tau_V$ sont définis en (2.2) et (2.3).

Si $U(k) \neq \emptyset$, alors il existe un torseur universel de n-torsion pour U. Pour un point $u \in U(k)$, notons

$$H^i_u(U, \mu_n) := \mathrm{Ker}(H^i(U, \mu_n) \xrightarrow{u^*} H^i(k, \mu_n)).$$

Lemme 2.15. *Sous les notations et hypothèses ci-dessus, supposons que $U(k) \neq \emptyset$ et qu'il existe un torseur universel de n-torsion $\mathcal{T}_V$ pour V (sous le groupe S_V). Soient $u \in U(k)$ un point et $\mathcal{T}_U \to U$ un torseur universel de n-torsion (sous le groupe S_U). Alors, on a un isomorphisme :*

$$H^2_u(U, \mu_n) \oplus H^2(V, \mu_n) \oplus \mathrm{Hom}_k(S_U, S_V^*) \xrightarrow{(p_1^*, p_2^*, \varepsilon)} H^2(U \times V, \mu_n).$$

Démonstration. Notons $E_2^{i,j}(U) := H^i(k, H^j(U_{\bar{k}}, \mu_n)) \Rightarrow H^{i+j}(U, \mu_n)$ la suite spectrale de Hochschild-Serre de U et $E_2^{i,j}(V)$ (resp. $E_2^{i,j}(U \times V)$) celle de V (resp. de $U \times V$).

Notons $H^i_u(U_{\bar{k}}, \mu_n) := \mathrm{Ker}(H^i(U_{\bar{k}}, \mu_n) \xrightarrow{u^*} H^i(\bar{k}, \mu_n))$. Alors $H^0_u(U_{\bar{k}}, \mu_n) = 0$ et $H^i_u(U_{\bar{k}}, \mu_n) = H^i(U_{\bar{k}}, \mu_n)$ pour $i \neq 0$. La suite spectrale de Hochschild-Serre donne canoniquement une suite spectrale :

$$E_2^{i,j}(U, u) := H^i(k, H^j_u(U_{\bar{k}}, \mu_n)) \Rightarrow H^{i+j}_u(U, \mu_n).$$

Soit $\phi_2^{i,j} : E_2^{i,j}(U, u) \oplus E_2^{i,j}(V) \to E_2^{i,j}(U \times V)$ le morphisme de suites spectrales induit par (p_1^*, p_2^*). D'après le lemme 2.14, $\phi_2^{i,j}$ est un isomorphisme pour $j = 0, 1$ et $\phi_2^{0,2}$ est injectif. Ainsi $\phi_2^{i,j}$ induit une suite exacte par le lemme des cinq :

$$0 \to H^2_u(U, \mu_n) \oplus H^2(V, \mu_n) \xrightarrow{p_1^*, p_2^*} H^2(U \times V, \mu_n) \to \mathrm{coker}(\phi_2^{0,2}).$$

D'après le lemme 2.14 et le diagramme (2.6), on a $\mathrm{coker}(\phi_2^{0,2}) \cong (H^1(U_{\bar{k}}, \mathbb{Z}/n) \otimes H^1(V_{\bar{k}}, \mu_n))^{\Gamma_k}$ et la composition

$$\mathrm{Hom}_k(S_U, S_V^*) \xrightarrow{\varepsilon} H^2(U \times V, \mu_n) \to H^2((U \times V)_{\bar{k}}, \mu_n)^{\Gamma_k} \to \mathrm{coker}(\phi_2^{0,2})$$

est un isomorphisme, d'où le résultat. □

Proposition 2.16. *Soient G un groupe linéaire connexe et X une G-variété lisse géométriquement intègre. Supposons qu'il existe un torseur universel de n-torsion $\mathcal{T}_X \xrightarrow{f} X$ sous le groupe S_X. Soit $H \xrightarrow{\psi} G$ le groupe minimal compatible au S_X-torseur $\mathcal{T}_X$. Alors, pour*

tout élément de n-torsion $\alpha \in \mathrm{Br}(X)$ et tout $\sigma \in H^1(k, S_X)$, on a $f_\sigma^*(\alpha) \in \mathrm{Br}_H(\mathcal{T}_{X,\sigma})$, où $f_\sigma^* : \mathrm{Br}(X) \to \mathrm{Br}(\mathcal{T}_{X,\sigma})$.

Démonstration. On peut supposer que $\sigma = 0 \in H^1(k, S_X)$.

Notons $\rho_H : H \times \mathcal{T}_X \to \mathcal{T}_X$ l'action de H et $p_{1,H} : H \times \mathcal{T}_X \to H$, $p_{2,H} : H \times \mathcal{T}_X \to \mathcal{T}_X$ les deux projections. Soit $\mathcal{T}_G$ un torseur universel de n-torsion pour G sous le groupe S_G.

Appliquons le lemme 2.15 à (G, X), on a que : pour tout $\alpha_1 \in H^2(X, \mu_n)$, il existe un $\phi \in \mathrm{Hom}(S_G, S_X^*)$ et un $\beta \in H^2(G, \mu_n)$ tels que $(\rho^* - p_2^*)(\alpha_1) = \varepsilon(\phi) + p_1^*(\beta)$.

Puisque $f^*([\mathcal{T}_X]) = 0 \in H^1(\mathcal{T}_X, S_X)$, on a

$$(\psi \times f)^*(\varepsilon(\phi)) = (\psi \times f)^*(\phi_*([\mathcal{T}_G]) \cup [\mathcal{T}_X]) = \phi_*(\psi^*([\mathcal{T}_G])) \cup f^*([\mathcal{T}_X]) = 0.$$

Alors $(\rho_H^* - p_{2,H}^*)(f^*(\alpha_1)) = (\psi \times f)^*((\rho^* - p_2^*)(\alpha_1)) = (\psi \times f)^*(p_1^*(\beta)) = p_{1,H}^*(\psi^*(\beta))$.

D'après la suite exacte de Kummer, $(\rho_H^* - p_{2,H}^*)(f^*(\alpha)) \subset p_{1,H}^*\mathrm{Br}(H)$, d'où le résultat. □

3. La descente par rapport au sous-groupe de Brauer invariant

Dans toute cette section, k est un corps de nombres. Sauf mention explicite du contraire, une variété est une k-variété.

La méthode de descente des points adéliques est établie par Colliot-Thélène et Sansuc dans [CTSb]. Dans [C16], l'auteur étudie la méthode de descente des points adéliques orthogonaux aux sous-groupes de Brauer invariants et établit le résultat : pour un groupe linéaire connexe G, une variété lisse géométriquement intègre Z et un G-torseur $p : X \to Z$,

(1) on a ([C16, Thm. 5.9]) :

$$Z(\mathbf{A}_k)^{\mathrm{Br}(Z)} = \cup_{\sigma \in H^1(k,G)} p_\sigma(X_\sigma(\mathbf{A}_k)^{\mathrm{Br}_{G_\sigma}(X_\sigma)}); \tag{3.1}$$

(2) si G est un tore quasi-trivial, on a ([C16, Prop. 5.2])

$$Z(\mathbf{A}_k)^{(p^*)^{-1}B} = p(X(\mathbf{A}_k)^B), \tag{3.2}$$

pour tout sous-groupe $B \subset \mathrm{Br}_G(X)$, où $p^* : \mathrm{Br}(Z) \to \mathrm{Br}(X)$.

La proposition 3.1 et la proposition 3.3 suivantes généralisent ce résultat.

Proposition 3.1. *Soient G, H deux groupes linéaires connexes et $\psi : H \to G$ un homomorphisme surjectif de noyau S fini. Soient X (resp. Y) une G-variété (resp. H-variété) lisse géométriquement intègre et $f : Y \to X$ un H-morphisme tels que Y soit un S-torseur sur X, où l'action de S est induite par l'action de H. Alors, pour tout $\sigma \in H^1(k, S)$, le tordu Y_σ est une H-variété et on a :*

$$X(\mathbf{A}_k)^{\mathrm{Br}_G(X)} = \cup_{\sigma \in H^1(k,S)} f_\sigma(Y_\sigma(\mathbf{A}_k)^{\mathrm{Br}_H(Y_\sigma)}).$$

Démonstration. Puisque H est connexe, S est contenu dans le centre de H. Donc S est commutatif. D'après [CTSa, Prop. 1.3] et [C16, Lem. 5.4], il existe une suite exacte

$$0 \to S \to T_0 \xrightarrow{\varphi} T \to 0 \tag{3.3}$$

avec T_0 un tore quasi-trivial et T un tore vérifiant $H^3(k, T^*) = 0$.

Soit $H_0 := H \times^S T_0$. Alors H_0 est un groupe linéaire connexe et $H \xrightarrow{\psi} G$ induit une suite exacte

$$1 \to T_0 \to H_0 \xrightarrow{\psi_0} G \to 1.$$

Soit $Y_0 := Y \times^S T_0$. Notons $i : Y \to Y_0$ l'immersion fermée canonique. Alors Y_0 est une H_0-variété et f induit un H_0-morphisme $Y_0 \xrightarrow{f_0} X$ tels que f_0 est un T_0-torseur. D'après (3.2) et [C16, Cor. 3.11 (2)], on a

$$X(\mathbf{A}_k)^{\mathrm{Br}_G(X)} = f_0(Y_0(\mathbf{A}_k)^{\mathrm{Br}_{H_0}(Y_0)}).$$

L'isomorphisme $Y_0 \times^{T_0} T \cong Y \times^S T_0 \times^{T_0} T \cong X \times T$ induit un T_0-morphisme $\phi : Y_0 \to T$ tel que $\phi^{-1}(e_T) = i(Y)$. D'après des arguments classiques (voir la démonstration de [C16, Thm. 5.9]), pour tout $t \in T(k)$, on a $\phi^{-1}(t) \cong Y_{\partial(t)}$ et le morphisme $\phi^{-1}(t) \hookrightarrow Y_0 \xrightarrow{f_0} X$ est exactement $f_{\partial(t)}$, où $\partial : T(k) \to H^1(k, S)$ est l'homomorphisme induit par (3.3). D'après [C16, Lem. 5.5 et Prop. 3.13], $\phi^{-1}(t)$ est une H-variété et l'homomorphisme canonique $\mathrm{Br}_{H_0}(Y_0) \to \mathrm{Br}_H(\phi^{-1}(t))$ est surjectif pour tout $t \in T(k)$.

D'après [C16, Prop. 3.9 (1)], $Y_0(\mathbf{A}_k)^{\mathrm{Br}_{H_0}(Y_0)}$ est $T_0(\mathbf{A}_k)^{\mathrm{Br}_1(T_0)}$-invariant. D'après [CLX, Thm. 5.1], on a

$$T(\mathbf{A}_k)^{\mathrm{Br}_1(T)} = \varphi(T_0(\mathbf{A}_k)^{\mathrm{Br}_1(T_0)}) \cdot T(k).$$

Puisque $\phi(Y_0(\mathbf{A}_k)^{\mathrm{Br}_{H_0}(Y_0)}) \subset T(\mathbf{A}_k)^{\mathrm{Br}_1(T)}$, on a :

$$Y_0(\mathbf{A}_k)^{\mathrm{Br}_{H_0}(Y_0)} = T_0(\mathbf{A}_k)^{\mathrm{Br}_1(T_0)} \cdot (\sqcup_{t\in T(k)} \phi^{-1}(t)(\mathbf{A}_k)^{\mathrm{Br}_H(\phi^{-1}(t))}),$$

et donc $X(\mathbf{A}_k)^{\mathrm{Br}_G(X)} = f_0[\sqcup_{t\in T(k)} \phi^{-1}(t)(\mathbf{A}_k)^{\mathrm{Br}_H(\phi^{-1}(t))}] = \cup_{t\in T(k)} f_{\partial(t)}[Y_{\partial(t)}(\mathbf{A}_k)^{\mathrm{Br}_H(Y_{\partial(t)})}]$. □

Rappelons la définition de $X(\mathbf{A}_k)^{G-\text{ét},\mathrm{Br}_G}$ dans (1.2). Le lemme suivant est bien connu.

Lemme 3.2. *Soient X une variété lisse et $\{X_i\}_{i\in I}$ les composantes connexes de X telles que X_i soit géométriquement intègre pour tout $i \in I$. Alors on a :*

$$X(\mathbf{A}_k^{nc})^{\mathrm{Br}_1(X)} = \prod_{i\in I} X_i(\mathbf{A}_k^{nc})^{\mathrm{Br}_1(X_i)}, \quad X(\mathbf{A}_k^{nc})^{\text{ét},\mathrm{Br}} = \prod_{i\in I} X_i(\mathbf{A}_k^{nc})^{\text{ét},\mathrm{Br}}$$

et, si X est une G-variété pour un groupe linéarie connexe G, on a :

$$X(\mathbf{A}_k^{nc})^{\mathrm{Br}_G(X)} = \prod_{i\in I} X_i(\mathbf{A}_k^{nc})^{\mathrm{Br}_G(X_i)} \quad et \quad X(\mathbf{A}_k^{nc})^{G-\text{ét},\mathrm{Br}_G} = \prod_{i\in I} X_i(\mathbf{A}_k^{nc})^{G-\text{ét},\mathrm{Br}_G},$$

où $X(\mathbf{A}_k^{nc})$ est le produit restrict de $X(k_v)$ pour toute place $v \in \Omega_k$ non-complexe.

Démonstration. Puisque le groupe de Brauer (resp. le sous-groupe de Brauer G-invariant, resp. l'ensemble des F-torseurs, resp. l'ensemble des F-torseurs G-compatibles pour un k-groupe fini F) de X est la somme directe de celui des composantes connexes de X, on obtient l'inclusion $\supset$ dans les quatre cas ci-dessus.

Par ailleurs, soit $\pi_0(X)$ l'ensemble des composantes connexes géométriques de X, i.e. $\pi_0(X)$ est un k-schéma fini étale et il existe un k-morphisme surjectif $\phi : X \to \pi_0(X)$ de fibres géométriquement intègres. Pour tout k-schéma V fini étale connexe, $V(\mathbf{A}_k^{nc}) \neq \emptyset$ implique $V \cong Spec\ k$. D'après [LX, Prop. 3.3], on a $\pi_0(X)(\mathbf{A}_k^{nc})^{\mathrm{Br}(\pi_0(X))} = \pi_0(X)(k)$. Par définition, $\phi^*(\mathrm{Br}(\pi_0(X))) \subset \mathrm{Br}_1(X)$, $\phi^*(\mathrm{Br}(\pi_0(X))) \subset \mathrm{Br}_G(X)$ et donc on obtient l'inclusion $\subset$. □

Proposition 3.3. *Soient G un groupe linéaire connexe, Z une variété lisse géométriquement intègre et $p : X \to Z$ un G-torseur. Alors :*

$$Z(\mathbf{A}_k)^{\text{ét},\mathrm{Br}} = \cup_{\sigma\in H^1(k,G)} p_\sigma(X_\sigma(\mathbf{A}_k)^{G_\sigma-\text{ét},\mathrm{Br}_{G_\sigma}}).$$

Démonstration. L'inclusion $\supset$ découle du fait que, pour tout torseur $V \to Z$ sous un k-groupe fini, l'image réciproque $X \times_Z V \to X$ est G-compatible.

Pour l'inclusion $\subset$, on peut supposer que $Z(\mathbf{A}_k)^{\text{ét,Br}} \neq \emptyset$.

On fixe un point $z \in Z(\mathbf{A}_k)^{\text{ét,Br}}$.

Soit Δ l'ensemble des $\sigma \in H^1(k,G)$ tels que $p_\sigma^{-1}(z) \cap X_\sigma(\mathbf{A}_k)^{\mathrm{Br}_{G_\sigma}(X_\sigma)} \neq \emptyset$. Pour tout $\sigma \in \Delta$, on fixe un point $x_\sigma \in p_\sigma^{-1}(z) \cap X_\sigma(\mathbf{A}_k)^{\mathrm{Br}_{G_\sigma}(X_\sigma)}$. Ceci induit un isomorphisme :

$$\Psi_\sigma : G(\mathbf{A}_k) \to p_\sigma^{-1}(z)(\mathbf{A}_k) : g \mapsto g \cdot x_\sigma.$$

Notons :

$$E_{0,\sigma} := \Psi_\sigma^{-1}(p_\sigma^{-1}(z) \cap X_\sigma(\mathbf{A}_k)^{\mathrm{Br}_{G_\sigma}(X_\sigma)}) \quad \text{et} \quad E_0 := \sqcup_{\sigma\in\Delta} E_{0,\sigma}.$$

Pour tout $\sigma \in \Delta$, soit $G_\sigma(\mathbf{A}_k) \xrightarrow{a_\sigma} \mathrm{Hom}(\mathrm{Br}_a(G_\sigma), \mathbb{Q}/\mathbb{Z})$ l'homomorphisme induit par l'accouplement de Brauer-Manin. Notons

$$K_{a,\Delta} := \prod_{\sigma\in\Delta} \mathrm{Ker}(a_\sigma) \quad \text{et} \quad G_\Delta(\mathbf{A}_k) := \sqcup_{\sigma\in\Delta} G_\sigma(\mathbf{A}_k).$$

Définissons l'action de $\mathrm{Ker}(a_\sigma)$ sur $G_\sigma(\mathbf{A}_k)$ par la multiplication à gauche. Ceci induit une unique action de $K_{a,\Delta}$ sur $G_\Delta(\mathbf{A}_k)$ telle que l'action de $\mathrm{Ker}(\sigma_1)$ sur $G_{\sigma_2}(\mathbf{A}_k)$ soit l'identité pour tous $\sigma_1 \neq \sigma_2$. D'après [C16, Prop. 3.9 (1)], E_0 est $K_{a,\Delta}$-invariant.

Soit $\mathcal{S}$ l'ensemble des couples $(F, V \xrightarrow{f} Z)$ avec F un k-groupe fini et $V \xrightarrow{f} Z$ un F-torseur tel que V soit géométriquement intègre. On définit un ordre partiel : pour tous $(F_1,V_1),(F_2,V_2) \in \mathcal{S}$, on a $(F_1,V_1) \leq (F_2,V_2)$ si et seulement s'il existe un $\sigma \in H^1(k,F_1)$ et un homomorphisme surjectif $\phi : F_2 \to F_{1,\sigma}$ tels que $\phi_*([V_2]) = [V_{1,\sigma}]$.

Pour tout $(\overline{\sigma},\sigma) \in H^1(k,F) \times H^1(k,G)$, on a un diagramme commutatif de $F_{\overline{\sigma}} \times G_\sigma$-variétés et de $F_{\overline{\sigma}} \times G_\sigma$-morphismes :

$$\begin{array}{ccc} Y_{\sigma,\overline{\sigma}} & \xrightarrow{f_{\overline{\sigma}}^{\sigma}} & X_\sigma \\ \downarrow{\scriptstyle p_\sigma^{\overline{\sigma}}} & \square & \downarrow{\scriptstyle p_\sigma} \\ V_{\overline{\sigma}} & \xrightarrow{f_{\overline{\sigma}}} & Z, \end{array}$$

tel que toute verticale soit un G_σ-torseur et que toute horizontale soit un $F_{\overline{\sigma}}$-torseur.

Pour tout $(F, V \xrightarrow{f} Z) \in \mathcal{S}$ et tout $\sigma \in \Delta$, notons

$$E_{F,V,\sigma} := \Psi_\sigma^{-1}(p_\sigma^{-1}(z) \cap [\cup_{\overline{\sigma}\in H^1(k,F)} f_{\overline{\sigma}}^{\sigma}(Y_{\sigma,\overline{\sigma}}(\mathbf{A}_k)^{\mathrm{Br}_{G_\sigma}(Y_{\sigma,\overline{\sigma}})}]) \subset G_\sigma(\mathbf{A}_k) \tag{3.4}$$

et $E_{F,V} := \sqcup_{\sigma\in\Delta} E_{F,V,\sigma} \subset G_\Delta(\mathbf{A}_k)$.

Lemme 3.4. *Pour tout $(F, V \xrightarrow{f} Z) \in \mathcal{S}$, on a :*

(1) l'ensemble $E_{F,V}$ est un sous-ensemble non vide fermé $K_{a,\Delta}$-invariant de E_0 ;

(2) pour tout $(F_1,V_1) \in \mathcal{S}$ vérifiant $(F,V) \leq (F_1,V_1)$, on a $E_{F_1,V_1} \subset E_{F,V}$;

(3) l'ensemble $\mathcal{S}$ est un ensemble ordonné filtrant.

Démonstration. Pour tout $\overline{\sigma} \in H^1(k,F)$ et tout $\sigma \in H^1(k,G)$, le morphisme $f_{\overline{\sigma}}^{\sigma}$ est fini. D'après [C16, Prop. 3.9 (1)] et [Cod, Prop. 4.4], $Y_{\sigma,\overline{\sigma}}(\mathbf{A}_k)^{\mathrm{Br}_{G_\sigma}(Y_{\sigma,\overline{\sigma}})}$ est $\mathrm{Ker}(a_\sigma)$-invariant et

$$f_{\overline{\sigma}}^{\sigma}(Y_{\sigma,\overline{\sigma}}(\mathbf{A}_k)^{\mathrm{Br}_{G_\sigma}(Y_{\sigma,\overline{\sigma}})}) \subset X_\sigma(\mathbf{A}_k)^{\mathrm{Br}_{G_\sigma}(X_\sigma)}$$

est fermé et $\mathrm{Ker}(a_\sigma)$-invariant. Ainsi

$$\Psi_\sigma^{-1}[p_\sigma^{-1}(z)\cap f^\sigma_{\overline{\sigma}}(Y_{\sigma,\overline{\sigma}}(\mathbf{A}_k)^{\mathrm{Br}_{G_\sigma}(Y_{\sigma,\overline{\sigma}})})]\subset E_{0,\sigma}$$

est fermé et $\mathrm{Ker}(a_\sigma)$-invariant.

D'après [CDX, Prop. 6.3], appliquant (3.1) à $Y_{\sigma,\overline{\sigma}}\xrightarrow{p^{\overline{\sigma}}_\sigma} V_{\overline{\sigma}}$, il existe au moins un et au plus un nombre fini de $(\overline{\sigma},\sigma)\in H^1(k,F)\times H^1(k,G)$ tels que

$$(f_{\overline{\sigma}}\circ p^{\overline{\sigma}}_\sigma)^{-1}(z)\cap Y_{\sigma,\overline{\sigma}}(\mathbf{A}_k)^{\mathrm{Br}_{G_\sigma}(Y_{\sigma,\overline{\sigma}})}\neq\emptyset.$$

Alors $p_\sigma^{-1}(z)\cap X_\sigma(\mathbf{A}_k)^{\mathrm{Br}_{G_\sigma}(X_\sigma)}\neq\emptyset$ et donc un tel σ est dans Δ. Alors $E_{F,V}\neq\emptyset$ et (1) découle du premier paragraphe.

L'énoncé (2) découle de la fonctorialité de l'accouplement de Brauer-Manin.

Pour tous $(F_1,V_1),(F_2,V_2)\in\mathcal{S}$, on a un $F_1\times F_2$-torseur $V_1\times_Z V_2\to Z$. Par hypothèse, il existe un $(\sigma_1,\sigma_2)\in H^1(k,F_1)\times H^1(k,F_2)$ tel que $(V_{1,\sigma_1}\times_Z V_{2,\sigma_2})(\mathbf{A}_k)^{\mathrm{Br}(V_{1,\sigma_1}\times_Z V_{2,\sigma_2})}\neq\emptyset$. D'après le lemme 3.2, il existe un k-sous-groupe fermé $F_3\subset F_{1,\sigma_1}\times F_{2,\sigma_2}$ et une composante connexe $V_3\subset V_{1,\sigma_1}\times_Z V_{2,\sigma_2}$ tels que V_3 soit géométriquement intègre et que $V_3\to Z$ soit un F_3-torseur compatible avec l'action de $F_{1,\sigma_1}\times F_{2,\sigma_2}$ sur $V_{1,\sigma_1}\times_Z V_{2,\sigma_2}$. Alors le morphisme $h_1: V_3\subset V_{1,\sigma_1}\times_Z V_{2,\sigma_2}\to V_{1,\sigma_1}$ est compatible avec $\phi_1: F_3\subset F_{1,\sigma_1}\times F_{2,\sigma_2}\to F_{1,\sigma_1}$. Puisque V_{1,σ_1} est géométriquement intègre, le morphisme h_1 est surjectif et donc ϕ_1 est surjectif. Alors $[V_{1,\sigma_1}]=\phi_{1,*}([V_3])$ et $(F_1,V_1)\leq(F_3,V_3)$. Par ailleurs, $(F_2,V_2)\leq(F_3,V_3)$, d'où l'énoncé (3). □

Soient $\mathcal{B}:=\sqcup_{\sigma\in\Delta}\mathrm{Hom}(\mathrm{Br}_a(G_\sigma),\mathbb{Q}/\mathbb{Z})$ et

$$a_\Delta: G_\Delta=\sqcup_{\sigma\in\Delta}G_\sigma(\mathbf{A}_k)\xrightarrow{\sqcup_{\sigma\in\Delta}a_\sigma}\sqcup_{\sigma\in\Delta}\mathrm{Hom}(\mathrm{Br}_a(G_\sigma),\mathbb{Q}/\mathbb{Z})=\mathcal{B}.$$

En tant qu'ensembles, on a $\mathrm{Im}(a_\Delta)\cong K_{a,\Delta}\backslash G_\Delta$. L'espace $\mathrm{Hom}(\mathrm{Br}_a(G_\sigma),\mathbb{Q}/\mathbb{Z})$ est compact, car $\mathrm{Br}_a(G_\sigma)$ est discret. D'après [CDX, Prop. 6.3], Δ est fini et donc $\mathcal{B}$ est compact. Puisque a_σ est continu et ouvert ([C16, Lem. 4.1]), l'application a_Δ est ouverte. Donc l'image d'un sous-ensemble fermé $K_{a,\Delta}$-invariant est fermée. Alors $a_\Delta(E_{F,V})\subset\mathcal{B}$ est fermé non vide pour tout $(F,V)\in\mathcal{S}$. Puisque $\mathcal{B}$ est compact et que $\mathcal{S}$ est un ensemble ordonné filtrant, d'après le lemme 3.4 (2), l'intersection

$$\bigcap_{(F,V)\in\mathcal{S}}a_\Delta(E_{F,V})\neq\emptyset\quad\text{et donc}\quad E_\infty:=\bigcap_{(F,V)\in\mathcal{S}}E_{F,V}\neq\emptyset.$$

Il existe un $\sigma\in\Delta$ tel que $E_\infty\cap E_\sigma\neq\emptyset$.

Soient $g\in E_\infty\cap E_\sigma$ et $x:=\Psi_\sigma(g)=g\cdot x_\sigma$. Alors $p_\sigma(x)=z$ et, d'après (3.4), on a

$$x\in\bigcap_{(F,V)\in\mathcal{S}}[\bigcup_{\overline{\sigma}\in H^1(k,F)}f^\sigma_{\overline{\sigma}}(Y_{\sigma,\overline{\sigma}}(\mathbf{A}_k)^{\mathrm{Br}_{G_\sigma}(Y_{\sigma,\overline{\sigma}})})].$$

D'après le corollaire 2.9, tout torseur G-compatible sous un k-groupe fini sur X provient d'un torseur sur Z. D'après [CDX, Lem. 7.1], il suffit de considérer les torseurs géométriquement intègres. Donc $x\in X_\sigma(\mathbf{A}_k)^{G_\sigma-\text{ét},\mathrm{Br}_{G_\sigma}}$, d'où le résultat. □

La proposition suivante est une conséquence de la démonstration de [CDX, Prop. 7.4].

Proposition 3.5. *Soit X une variété lisse géométriquement intègre. Soit*

$$1\to N\to L\xrightarrow{\psi}F\to 1$$

une suite exacte de groupes linéaires avec F fini. Soient $V \to X$ un L-torseur et $Y := V/N \to X$ le F-torseur induit par ψ, i.e. $[Y] = \psi_*([V])$. Supposons que

(1) le groupe N est connexe ;

ou que (2) le groupe L est fini et N est contenu dans le centre de L.

Alors, pour tout $\sigma \in H^1(k, F)$ avec $Y_\sigma(\mathbf{A}_k)^{\mathrm{Br}_1(Y_\sigma)} \neq \emptyset$, il existe un $\alpha \in H^1(k, L)$ tel que $\psi_*(\alpha) = \sigma$.

Démonstration. Le cas où N est connexe est une conséquence directe de la démonstration de [CDX, Prop. 7.4].

On considère le cas (2). Dans ce cas, N est un k-groupe fini commutatif. D'après [CTSa, Prop. 1.3], il existe une suite exacte $0 \to N \to T \to T_0 \to 0$ avec T un tore et T_0 un tore quasi-trivial. Soit $L' := L \times^N T$. Alors L' est un groupe linéaire, car N est contenu dans le centre de L. Ceci induit un diagramme commutatif de suites exactes et de colonnes exactes :

$$\begin{array}{ccccccccc}
 & & 1 & & 1 & & & & \\
 & & \downarrow & & \downarrow & & & & \\
1 & \longrightarrow & N & \longrightarrow & L & \longrightarrow & F & \longrightarrow & 1 \\
 & & \downarrow & & \downarrow{\scriptstyle \psi_2} & & \downarrow{\scriptstyle =} & & \\
1 & \longrightarrow & T & \longrightarrow & L' & \xrightarrow{\psi_1} & F & \longrightarrow & 1 \\
 & & \downarrow & & \downarrow & & & & \\
 & & T_0 & \xrightarrow{=} & T_0 & & & & \\
 & & \downarrow & & \downarrow & & & & \\
 & & 0 & & 0 & & & &
\end{array} .$$

Appliquons le cas (1) au L'-torseur $\psi_{2,*}([V])$. On obtient un $\beta \in H^1(k, L')$ tel que $\psi_{1,*}(\beta) = \sigma$. Puisque $H^1(k, T_0) = 0$, il existe un $\alpha \in H^1(k, L)$ tel que $\psi_{2,*}(\alpha) = \beta$ et donc $\psi_*(\alpha) = \sigma$. □

4. La démonstration

Dans toute cette section, k est un corps de nombres. Sauf mention explicite du contraire, une variété est une k-variété.

Dans toute cette section, soient G un groupe linéaire connexe et (X, ρ) une G-variété lisse géométriquement intègre.

Pour tout k-groupe fini F et tout F-torseur $f : Y \to X$, soit $(H_Y \xrightarrow{\psi_Y} G)$ le groupe minimal compatible au F-torseur Y (cf. Définition 2.11). Pour tout $\sigma \in H^1(k, F)$, le F_σ-torseur $f_\sigma : Y_\sigma \to X$ est H_Y-compatible, i.e. il existe une unique action de H_Y sur Y_σ telle que f_σ soit un H_Y-morphisme.

Dans §1, on a défini $X(\mathbf{A}_k)^{\text{ét},\mathrm{Br}_G}$ (cf. (1.1)) et $X(\mathbf{A}_k)^{G-\text{ét},\mathrm{Br}_G}$ (cf. (1.2)). On définit

$$X(\mathbf{A}_k)^{\text{ét},\mathrm{Br}_G} := \bigcap_{\substack{f:Y \xrightarrow{F} X, \\ F \text{ fini}}} \bigcup_{\sigma \in H^1(k,F)} f_\sigma(Y_\sigma(\mathbf{A}_k)^{\mathrm{Br}_{H_Y}(Y_\sigma)})$$

et

$$X(\mathbf{A}_k)^{c.c.,\text{ét},\mathrm{Br}_G} := \bigcap_{\substack{f:Y\xrightarrow{F}X \\ F \text{ fini commutatif, } Y \text{ géo. connexe}}} \bigcup_{\sigma\in H^1(k,F)} f_\sigma(Y_\sigma(\mathbf{A}_k)^{\mathrm{Br}_{H_Y}(Y_\sigma)})$$

où geo. connexe signifie géométriquement connexe. On a directement :

$$X(\mathbf{A}_k)^{\text{ét},\mathrm{Br}_G} \subset X(\mathbf{A}_k)^{c.c.,\text{ét},\mathrm{Br}_G} \quad \text{et} \quad X(\mathbf{A}_k)^{\text{ét},\mathrm{Br}} \subset X(\mathbf{A}_k)^{\text{ét},\mathrm{Br}_G} \subset X(\mathbf{A}_k)^{G-\text{ét},\mathrm{Br}_G}.$$

Proposition 4.1. *On a* $X(\mathbf{A}_k)^{c.c.,\text{ét},\mathrm{Br}_G} \subset X(\mathbf{A}_k)^{\mathrm{Br}(X)}$.

Démonstration. Il suffit de montrer que, pour tout $\alpha \in \mathrm{Br}(X)$ et tout $x \in X(\mathbf{A}_k)^{c.c.,\text{ét},\mathrm{Br}_G}$, on a $\alpha(x) = 0$. On fixe un tel x et un tel α.

Il existe un entier n tel que $n \cdot \alpha = 0$. Puisque $\mathrm{Br}_1(X) \subset \mathrm{Br}_G(X)$ ([C16, Prop. 3.4 (4)]), on a $x \in X(\mathbf{A}_k)^{\mathrm{Br}_1(X)} \neq \emptyset$ et donc il existe un torseur universel de n-torsion $\mathcal{T}_X \xrightarrow{f} X$ (un S_X-torseur). Soit H le groupe minimal compatible au S_X-torseur $\mathcal{T}_X$. Par hypothèse, il existe un $\sigma \in H^1(k, S_X)$ et un point adélique $t \in \mathcal{T}_{X,\sigma}(\mathbf{A}_k)^{\mathrm{Br}_H(\mathcal{T}_{X,\sigma})}$ tels que $f_\sigma(t) = x$. D'après la proposition 2.16, $f_\sigma^*(\alpha) \in \mathrm{Br}_H(\mathcal{T}_{X,\sigma})$. Alors $\alpha(x) = f_\sigma^*(\alpha)(t) = 0$. □

Le lemme suivant généralise un résultat de Skorobogatov ([Sk09, Thm. 1.1]) et il généralise aussi [CDX, Prop. 6.6].

Lemme 4.2. *Soient F un k-groupe fini, $f : Y \to X$ un F torseur et $(H_Y \xrightarrow{\psi_Y} G)$ le groupe minimal compatible au F-torseur Y. Supposons que Y est géométriquement intègre. Alors*

(1) on a $X(\mathbf{A}_k)^{\text{ét},\mathrm{Br}_G} = \cup_{\sigma\in H^1(k,F)} f_\sigma[Y_\sigma(\mathbf{A}_k)^{\text{ét},\mathrm{Br}_{H_Y}}]$;

(2) on a $X(\mathbf{A}_k)^{\text{ét},\mathrm{Br}} = \cup_{\sigma\in H^1(k,F)} f_\sigma[Y_\sigma(\mathbf{A}_k)^{\text{ét},\mathrm{Br}}]$;

(3) si $\psi_Y : H_Y \xrightarrow{\sim} G$ est un isomorphisme, on a

$$X(\mathbf{A}_k)^{G-\text{ét},\mathrm{Br}_G} = \cup_{\sigma\in H^1(k,F)} f_\sigma[Y_\sigma(\mathbf{A}_k)^{G-\text{ét},\mathrm{Br}_G}].$$

Démonstration. L'inclusion $\supset$ dans les trois cas est définie par le pullback des torseurs et de la fonctorialité de l'accouplement de Brauer-Manin. On considère l'inclusion $\subset$.

Dans le cas (1), il suffit de montrer que, pour tout $x \in X(\mathbf{A}_k)^{\text{ét},\mathrm{Br}_G}$, il existe un $\sigma \in H^1(k, F)$ et un $y \in Y_\sigma(\mathbf{A}_k)^{\text{ét},\mathrm{Br}_{H_Y}}$ tels que $f_\sigma(y) = x$. On fixe un tel x. L'énoncé (1) s'obtient par le même argument que celui qui montre que [Sk09, Prop. 2.3] implique [Sk09, Thm. 1] dans [Sk09, P. 506] (voir aussi [CDX, Prop. 6.6]) en remplaçant $Y(\mathbf{A}_k)^g$ par $\cup_{\sigma\in H^1(k,F_Z)} g_\sigma(Z(\mathbf{A}_k)^{\mathrm{Br}_{H_Z}(Z_\sigma)})$ pour un F_Z-torseur $g : Z \to Y$.

L'énoncé (2) découle du même argument que l'énoncé (1).

Pour (3), d'après le corollaire 2.8, le torseur $V \to X$ dans [Sk09, Prop. 2.3] est G-compatible. L'énoncé (3) découle du même argument que l'énoncé (1). □

La proposition suivante généralise un lemme de Stoll ([St], voir [CDX, Lem. 7.1]).

Proposition 4.3. *Supposons que* $X(\mathbf{A}_k)^{G-\text{ét},\mathrm{Br}_G} \neq \emptyset$. *Alors, pour tout k-groupe fini F et tout F-torseur $Y \to X$, il existe un $\sigma \in H^1(k, F)$ tel qu'il existe une composante connexe $Y' \subset Y_\sigma$ qui est géométriquement intègre.*

De plus, dans ce cas, il existe un sous k-groupe fermé $F' \subset F_\sigma$ tel que Y' soit un F'-torseur sur X, où l'action de F' sur Y' est induit par l'action de F_σ sur Y_σ.

Démonstration. Le morphisme $G \times X \xrightarrow{\rho} X$ induit un homomorphisme $\rho_{\pi_1} : \pi_1(G_{\bar{k}}) \to \pi_1(X)$. D'après le corollaire 2.7, l'image $\mathrm{Im}(\rho_{\pi_1})$ est un sous-groupe normal de $\pi_1(X)$ et elle est contenue dans le centre de $\pi_1(X_{\bar{k}})$. Pour tout k-groupe fini F_1, d'après (1.3), tout F_1-torseur $Y_1 \to X$ induit un homomorphisme $\theta_1 : \pi_1(X_{\bar{k}}) \to F_1(\bar{k})$ à conjugation près et, d'après la proposition 2.5 et le corollaire 2.7, Y_1 est G-compatible ssi $\theta_1 \circ \rho_{\pi_1} = 0$.

D'après (1.3), soit $\alpha \in H^1(\pi_1(X), F(\bar{k}))$ un 1-cocycle qui correspond à $[Y] \in H^1(X, F)$. Il existe un sous-groupe ouvert normal $\Delta \subset \pi_1(X)$ tel que $\alpha|_\Delta = 0$. Soient $\Delta_{\bar{k}} := \Delta \cap \pi_1(X_{\bar{k}})$ et $\alpha_{\bar{k}} := \alpha|_{\pi_1(X_{\bar{k}})}$. Alors $\alpha_{\bar{k}}$ est un honomorphisme $\pi_1(X_{\bar{k}}) \to F(\bar{k})$.

Lemme 4.4. *Pour trouver Y' dans la proposition 4.3, on peut supposer que $\Delta_{\bar{k}} \cdot \mathrm{Im}(\rho_{\pi_1}) = \pi_1(X_{\bar{k}})$ et donc $\mathrm{Im}(\alpha_{\bar{k}}) = \mathrm{Im}(\alpha_{\bar{k}} \circ \rho_{\pi_1})$.*

Démonstration. Le sous-groupe $\mathrm{Im}(\rho_{\pi_1}) \cdot \Delta$ est ouvert normal dans $\pi_1(X)$ et soit $Y_2 \to X$ le revêtement galoisien correspondant. Par construction, $Y_2 \to X$ est un torseur G-compatible sous un k-groupe constant $F_2 = \pi_1(X)/(\mathrm{Im}(\rho_{\pi_1}) \cdot \Delta)$. Par hypothèse, il existe un $\sigma \in H^1(k, F_2)$ tel que $Y_{2,\sigma}(\mathbf{A}_k)^{\mathrm{Br}_G(Y_{2,\sigma})} \neq \emptyset$. D'après le lemme 3.2, il existe une composante connexe $Y_3 \subset Y_2$ telle que Y_3 est géométriquement intègre. Ainsi $Y_3 \to X$ est un torseur sous un sous-groupe fermé $F_3 \subset F_{2,\sigma}$ et on a

$$\mathrm{Im}(\pi_1(Y_{3,\bar{k}}) \hookrightarrow \pi_1(X_{\bar{k}})) = \pi_1(X_{\bar{k}}) \cap \mathrm{Im}(\pi_1(Y_2) \to \pi_1(X)) = \mathrm{Im}(\rho_{\pi_1}) \cdot \Delta_{\bar{k}}.$$

Alors $Y_3 \to X$ est G-compatible. Par le lemme 4.2 (3), après avoir remplacé Y_3 par son tordu, on peut supposer que $Y_3(\mathbf{A}_k)^{G-\text{ét},\mathrm{Br}_G} \neq \emptyset$.

S'il existe un $\sigma \in H^1(k, F)$ et une composante connexe Y_3' du F_σ-torseur $Y_\sigma \times_X Y_3 \to Y_3$ tels que Y_3' soit géométriquement intègre, alors l'image de Y_3' par le morphisme fini étale $Y_\sigma \times_X Y_3 \to Y_\sigma$ est une composante connexe Y' de Y_σ telle que Y' soit géométriquement intègre. Donc on peut remplacer X par Y_3 et, après avoir remplacé X par Y_3, on peut supposer que $\Delta_{\bar{k}} \cdot \mathrm{Im}(\rho_{\pi_1}) = \pi_1(X_{\bar{k}})$. Puisque $\alpha_{\bar{k}}(\Delta_{\bar{k}}) = 0$, on a $\mathrm{Im}(\alpha_{\bar{k}}) = \mathrm{Im}(\alpha_{\bar{k}} \circ \rho_{\pi_1})$. □

Dans ce cas, puisque $\pi_1(G_{\bar{k}})$ est commutatif, $\mathrm{Im}(\alpha_{\bar{k}})$ est commutatif. D'après le corollaire 2.7, $\alpha_{\bar{k}}$ induit un homomorphisme $\pi_1(X_{\bar{k}})^{ab} \to F(\bar{k})$ de noyau Γ_k-invariant, car α est défini sur k. D'après le corollaire 2.3, il existe un k-groupe fini commutatif S et un S-torseur $\mathcal{T} \to X$ tels que $\mathcal{T}$ soit géométriquement intègre, $S(\bar{k}) = \mathrm{Im}(\alpha_{\bar{k}})$ et que, dans $H^1(X_{\bar{k}}, S) \cong \mathrm{Hom}_{cont}(\pi_1(X_{\bar{k}}), \mathrm{Im}(\alpha_{\bar{k}}))$, on ait $[\mathcal{T}_{\bar{k}}] = \alpha_{\bar{k}}$.

Soit $(H_Y \xrightarrow{\psi_Y} G)$ le groupe minimal compatible au F torseur Y. D'après la remarque 2.12, $(H_Y \xrightarrow{\psi_Y} G)$ est aussi le groupe minimal compatible au S-torseur $\mathcal{T}$. D'après le corollaire 2.13, $\mathrm{Ker}(\psi_Y) \cong S$. Donc $Y_4 := \mathcal{T} \times_X Y$ est une H_Y-variété et $Y_4 \to X$ est un $S \times F$-torseur. Donc $Y_5 := Y_4/\mathrm{Ker}(\psi_Y) \to X$ est un F-torseur G-compatible et on a un F-morphisme fini étale $\phi_5 : Y_5 \to Y/\mathrm{Ker}(\psi_Y)$. Par hypothèse, il existe un $\sigma \in H^1(k, F)$ tel que $Y_{5,\sigma}(\mathbf{A}_k)^{\mathrm{Br}_G(Y_{5,\sigma})} \neq \emptyset$. D'après le lemme 3.2, il existe une composante connexe Y_5' de $Y_{5,\sigma}$ telle que Y_5' soit géométriquement intègre. Ainsi $\phi_5(Y_5')$ est une compasante connexe de $(Y/\mathrm{Ker}(\psi_Y))_\sigma$, qui est géométriquement intègre. Puisque H_Y est connexe, les composantes connexes géométriques de $(Y/\mathrm{Ker}(\psi_Y))_\sigma$ et de Y_σ sont les mêmes, d'où le résultat. □

Lemme 4.5. *On a $X(\mathbf{A}_k)^{\text{ét},\mathrm{Br}_G} = X(\mathbf{A}_k)^{G-\text{ét},\mathrm{Br}_G}$.*

Démonstration. Il suffit de montrer que, pour tout $x \in X(\mathbf{A}_k)^{G-\text{ét},\mathrm{Br}_G}$, tout k-groupe fini F et tout F-torseur $Y \xrightarrow{f} X$, il existe un $\sigma \in H^1(k,F)$, un $y \in Y_\sigma(\mathbf{A}_k)^{\mathrm{Br}_{H_Y}(Y_\sigma)}$ tels que $f_\sigma(y) = x$, où $(H_Y \xrightarrow{\psi_Y} G)$ est le groupe minimal compatible au F-torseur Y.

On fixe de tels x, F, Y, f.

D'après la proposition 4.3, on peut supposer que Y est géométriquement intègre.

D'après le corollaire 2.13, il existe un homomorphisme $\phi : \mathrm{Ker}(\psi_Y) \to F$ d'image centrale et compatible avec leur action sur Y. Ceci induit une suite exacte de k-groupes finis

$$1 \to \mathrm{Ker}(\psi) \xrightarrow{\phi} F \xrightarrow{\phi_1} F_1 \to 1$$

qui définit F_1. Alors $Y_1 := Y \times^F F_1 \xrightarrow{f_1} X$ est un F_1-torseur G-compatible sur X. De plus, Y_1 est lisse et géométriquement intègre.

Par hypothèse, il existe un $\sigma_1 \in H^1(k,F_1)$ et un $y_1 \in Y_{1,\sigma_1}(\mathbf{A}_k)^{\mathrm{Br}_G(Y_{1,\sigma_1})}$ tels que $f_{1,\sigma}(y_1) = x$. D'après la proposition 3.5 cas (2), il existe un $\sigma_0 \in H^1(k,F)$ tel que $\phi_{1,*}(\sigma_0) = \sigma_1$. Par ailleurs, on a $\mathrm{Ker}(\psi)_{\sigma_0} = \mathrm{Ker}(\psi)$.

L'argument ci-dessus donne un $\mathrm{Ker}(\psi)$-torseur $Y_{\sigma_0} \to Y_{1,\sigma_1}$ compatible avec l'action de H. D'après la proposition 3.1, il existe un $\sigma_2 \in H^1(k, \mathrm{Ker}(\psi))$ et un $y \in Y_\sigma(\mathbf{A}_k)^{\mathrm{Br}_H(Y_\sigma)}$ avec $\sigma := \sigma_0 + \sigma_2 \in H^1(k,F)$ tels que $f_\sigma(y) = x$. □

Lemme 4.6. *On a* $X(\mathbf{A}_k)^{\text{ét},\mathrm{Br}} = X(\mathbf{A}_k)^{\text{ét},\mathrm{Br}_G}$.

Démonstration. On peut supposer que $X(\mathbf{A}_k)^{\text{ét},\mathrm{Br}_G} \neq \emptyset$. Il suffit de montrer que, pour tout k-groupe fini F et tout F-torseur $f : Y \to X$, on a

$$X(\mathbf{A}_k)^{\text{ét},\mathrm{Br}_G} \subset \cup_{\sigma \in H^1(k,F)} f_\sigma(Y_\sigma(\mathbf{A}_k)^{\mathrm{Br}(Y_\sigma)}).$$

D'après la proposition 4.3, on peut supposer que Y est géométriquement intègre. L'énoncé découle de la proposition 4.1 et du lemme 4.2 (1). □

Démonstration du théorème 1.4. D'après le lemme 3.2, on peut supposer que X est géométriquement intègre. On l'obtient par combinaison du lemme 4.6 et du lemme 4.5. □

Démonstration du théorème 1.1. D'après le lemme 3.2 et un lemme de Stoll ([CDX, Lem. 7.1]), on peut supposer que Z, X sont géométriquement intègres. Si G est connexe, l'énoncé découle du théorème 1.4 et de la proposition 3.3. Si G est fini, ceci est le lemme 4.2 (2). Dans le cas général, d'après [CDX, Prop. 7.4] et les deux cas ci-dessus, l'énoncé découle du même argument que [D09a, Prop. 4] implique [D09a, Thm. 1] dans [D09a] en remplaçant "point adélique" par point adélique dans l'ensemble de Brauer-Manin étale. □

Démonstration du corollaire 1.2. Ceci découle du théorème 1.1 et de [CDX, Thm. 1.5]. □

Remerciements. Je remercie très chaleureusement Jean-Louis Colliot-Thélène et Cyril Demarche pour leurs commentaires.

Références

[Ba] F. Balestrieri : *Iterating the algebraic etale-Brauer set*, voir http ://people.maths.ox.ac.uk/∼ balestrieri/files/ITAEBS.pdf.

[BD] M. Borovoi et C. Demarche : *Manin obstruction to strong approximation for homogeneous spaces*, Comment. Math. Hev. 88 (2013), 1-54.

[Cod] B. Conrad : *Weil and Grothendieck approaches to adelic points*, Enseign. Math. 58 (2012), 61–97.

[CDX] Y. Cao, C. Demarche, F. Xu : *Comparing descent obstruction and Brauer-Manin obstruction for open varieties*, arxiv : 1604.02709 (2016).

[C16] Y. Cao : *Approximation forte pour les variétés avec une action d'un groupe linéaire*, arXiv : 1604.03386 (2016).

[CLX] Y. Cao, Y. Liang, F. Xu : *Arithmetic purity of strong approximation*, arXiv 1701.07259 (2017).

[CT08] J.-L. Colliot-Thélène : *Résolutions flasques des groupes linéaires connexes*, J. reine angew. Math. 618 (2008), 77-133.

[CTSa] J.-L. Colliot-Thélène et J.-J. Sansuc : *Principal homogeneous spaces under flasque tori, applications*, Journal of Algebra 106 (1987) 148-205.

[CTSb] J.-L. Colliot-Thélène et J.-J. Sansuc : *La descente sur les variétés rationnelles, II*, Duke Math. J. 54 (1987) 375-492.

[D09a] C. Demarche : *Obstruction de descente et obstruction de Brauer-Manin étale*, Algebra Number Theory 3 (2009) 237–254.

[HS13] D. Harari, A. N. Skorobogatov : *Descent theory for open varieties*, Torsors, étale homotopy and applications to rational points. LMS Lecture Note Series 405, Cambridge University Press (2013), 250–279.

[LX] Q. Liu et F. Xu *Very strong approximation for certain algebraic varieties*, Math. Ann. 363 (2015) 701–731.

[Mi80] J. S. Milne : *Étale Cohomology*, Princeton Math. Ser 33, Princeton University Press, Princeton 1980.

[Po10] B. Poonen : *Insufficiency of the Brauer-Manin obstruction applied to étale covers*, Ann. of Math. 171 (2010) 2157–2169.

[Po] B. Poonen : *Rational points on varieties*, 2010, voir http ://math.mit.edu/∼poonen/papers/Qpoints.pdf.

[Se65] J.-P. Serre : *Cohomologie Galoisienne*, Lecture Notes in Mathematics, vol 5, Springer, Berlin, 1965.

[SGA1] A. Grothendieck : *Revêtements étales et groupe fondamental, (SGA 1)* , Lecture notes in mathematics 224, Berlin ; New York, Springer–Verlag 1971.

[Sk09] A. N. Skorobogatov : *Descent obstruction is equivalent to étale Brauer-Manin obstruction*, Math. Ann. 344 (2009) 501–510.

[St] M. Stoll : *Finite descent obstructions and rational points on curves*, Algebra Number Theory 1 (2007) 349–391.

[SZ] A. N. Skorobogatov, Y. G. Zarhin : *The Brauer group and the Brauer-Manin set of products of varieties*, J. Eur. Math. Soc. 16 (2014) 749–769.

Yang CAO
Laboratoire de Mathématiques d'Orsay
Univ. Paris-Sud, CNRS, Univ. Paris-Saclay
91405 Orsay, France
E-mail address: yang.cao@math.u-psud.fr; yangcao1988@gmail.com